

XX Мемориал З. Бирнова

2009 – 2010

Раздел трехходовок (# 3)

Судья – Александр Сыгуров (Россия, Самарская область)

География участников конкурса обширна, однако много задач прислано «для галочки».

Итак, дефекты, потери и пожелания.

Не отмечены обе задачи чеха **S. Juriček**: в обеих тьма тьмуша лишних фигур. В задаче ♔c7-♔f5 совершенно безболезненно снимаются ♖a1, ♗a2, ♘b1, ♙h7, ♚e7. ♚c3 переставляем на b3, и перед нами ... готовая чешская задача! Те же манипуляции можно проделать и с задачей ♔h7-♔b4, поэтому я даже не стал выяснять, кто в действительности автор этих задач, а попросту исключил их из конкурса. Автору – предупреждение.

Не отмечена задача **С. Абраменко** (♔d2-♔d4): один и тот же мат в тематических вариантах, а также угроза и вариант 1...♔:e4, где король матуется чередующимися ходами белых, свидетельствуют *не* о трехходовой форме задачи. Я не сторонник такого творчества. Для сравнения: в моей задаче с последнего командного чемпионата России, составленной с такой же концепцией, что и у автора, замысел был осложнен игрой белой ферзево-конево-косвенной батареи в тематических и дополнительном варианте.

Хотелось отметить в общем конкурсе хотя бы одну задачу **П. Аринушкина**, но не получилось. В задаче ♔b6-♔d5 дуаль в тематическом варианте 1...♗f3 2.ed и 2.♖g5+, сами варианты неравноценны (взятие ладьи и жертва на втором ходу), а угрозу надо делать трехходовой. В малофигурке ♔a2-♔a5 между вариантами нет общего идейного стержня. Цугцванговая задача ♔d7-♔f6 уступает отмеченным в конкурсе; предлагаю автору за счет уменьшения количества вариантов реализовать перемену игры в двух фазах, лучше в форме блока – в таком виде задача будет отмечена в любом конкурсе.

То же самое можно сказать и о задачах **В. Купчикова** – замыслы надо углублять, резервы в позициях имеются и немалые. А одна из задач (♔a2-♔h8) не оригинальна: В Вовнейко, Freie Presse, 1998, 1 приз, ♔a6, ♖f6, ♖f7, ♙b2, ♗e5 - ♔h8, ♖g7, ♖h1, ♘d1, ♘f1, ♚d2, e3, h2 #3. 1. ♖g6!

Не отмечена задача **О. Ефросинина** ♔g6-♔e5 с самосвязыванием черной ладьи. Во-первых, схема использована в другой задаче, которую отмечаю в конкурсе, во-вторых, игра сторон после второго хода белых не впечатляет.

В задаче **С. Poisson** ♔c2-♔a1 откровенно плох первый ход, хотя я и не нашел подобной задачи в имеющемся у меня сборнике квартетов. Малютка ♔c6-♔a6 неинтересна, да и скорее всего неоригинальна.

В задаче **Д. Пихурова** ♔c2-♔d4 сразу грозят оба тематических хода, а собственно самого чередования недостаточно даже для похвального отзыва.

Не видно хоть какой-то идеи в задаче **В. Резинкина** ♔c8-♔a5, как непонятно, зачем нужна псевдо-связка по пятой горизонтали. Не исключаю, что это очередной обрубок чьей-то задачи.

Задача **D. Müller** ♔a2-♔c4 представляет собой скорее набросок и может быть использована для создания более масштабного произведения.

Не отмечены все три версии одного и того же замысла в исполнении **M. Svitek**. Если уж сам автор не может определить, какая версия лучшая, что же делать судье!? А если по существу – в задачах-версиях отсутствует общий идейный стержень, нет борьбы сторон. Просто набор вариантов.

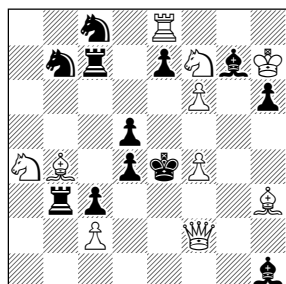
Схема **A. Grinblat** ♖h3-♙f5 нуждается в доработке. Автор поднял только то, что лежало на поверхности. Очень сомневаюсь, что ему не по силам большее.

Задача **S. Vokal** ♙e1-♙h8 имеет множественные дуали на ходы черным слоном, кроме единственного показанного автором 1... ♗g8. Поскольку задача на цугцванг, это неприемлемо.

Задача **H. Grudzinski** ♙e8-♙e6, вопреки мнению автора, не содержит никакой перемены по-Рухлису. Отмечать задачу я не стал, т.к. игру скрытых белых батарей можно представить куда интереснее. Надеюсь, автор подумает над улучшением задачи.

В целом, поступившие задачи мне понравились, а отличия распределены следующим образом.

Е. Богданов
(Украина)
1 приз

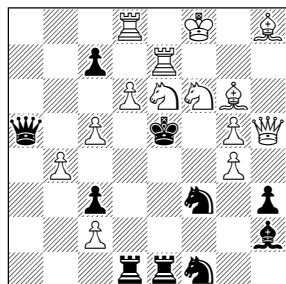


3

1. ♗d6!? ♗f3 2. ♖e1+ (~) 2... ♗e2 3. ♖:e2#,
 1... ♗c:d6 2. ♗c5+ ♖:c5 3. ♖:e7, 2... ♗:c5 3. ♗:d6#,
 1... ♗b:d6 2. ♖:e7+ ♗:e7 3. ♗:d6#, 2... ♖:e7 3. ♗c5#,
 1... d3!
 1. ♗c5!? ♗g2 2. ♖:d4+ (~) 2... ♗f3 3. ♖e3#,
 1... ♗:c5 2. ♖:e7+ ♗:e7 3. ♗:d6#, 2... ♖:e7 3. ♗:c5#,
 1... ♖:c5 2. ♗d6+ ♗b:d6 ♗:c5#, 2... ♗c:d6 3. ♖:e7#,
 1... ♖b4 2. ♗:c3+! dc 3. ♖e3#,
 1... ♗:f6!
 1. ♗:e7! – 2. ♗d6+ ♖e7 3. ♖e2#,
 1... ♖:e7 2. ♗d6+ ♗b:d6 3. ♗c5#, 2... ♗c:d6 3. ♖:e7#,
 1... ♗:e7 2. ♗c5+ ♖:c5 3. ♖:e7#, 2... ♗:c5 3. ♗d6#,
 1... ♗f3 2. ♗c5+! ♗:f4 3. ♖h2#, 2... ♖e7 3. ♖:d4#.

Циклическая трехфазная тема Джекобса. Замысел, что и говорить, не новый, но скрашен приятным нюансом: вступительные ходы ложных следом фигурируют в решении как второй ход угрозы и дополнительного варианта. Жаль, что вступление со взятием, хотя это и часть механизма перемены.

А. Радченко
(Волгоград)
2 приз



3

1. ♗d3? ♗e3!
 1. ♗e4? ♗g3!
 1. ♗f7! – 2.g6+ ♗g5 3. ♖:g5#,
 1... ♗e3 2. ♗d5+! ♗:d5 3. ♗d4#, 2... ♗e4 3. ♗:c3#,
 1... ♗g3 2. ♗d4+! ♗:d4 3. dc#, 2... ♗f4 3. ♗d5#,
 1... ♗f4 2. ♗g7+ ♗d4 3. ♗f5#.

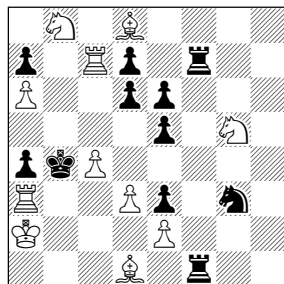
Приятная батарейная игра с выбором вступления. Защиты конем содержат сразу 2 ослабляющих момента (дальнее блокирование и перекрытие), что используется белыми в тематических вариантах.

Крайне слабо задействованы ♖d8 и ♖h5.

М. Марандюк

(Украина)

3 приз



3

1. ♖b7+? ♜c5! 1. ♜:a4+? ♜c3!
 1. ♘:d7? ♜:d7! 1. ♜b2? ♜:d1!
 1. ♘f3! – 2. ♜b7+ ♜c5 3. ♜b5#,
 1...d5 2. ♜:a4+ ♜c3 3.cd#,
 1... ♜7:f3 2. ♘:d7! – 3. ♜b7#, 2... ♜a5 3. ♜:a4#,
 1... ♜1:f3 2. ♜b2! – 3. ♜:a4#, 2... ♜a5 3. ♜b7#.

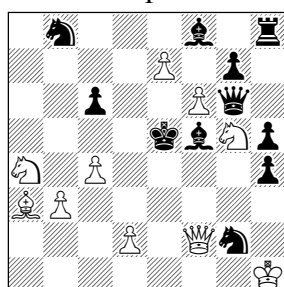
Комплекс вариантов, ставший хорошо узнаваемым за несколько последних лет.

Недостатки очевидны – слабый вступительный ход и пассивная оборона черных. Передвижения сторон напоминают игру актеров в театре, где каждый боится забыть свои реплики, и поэтому все время посматривает на суфлера...

И. Агапов и А. Бахарев

(оба – Россия)

4 приз



3

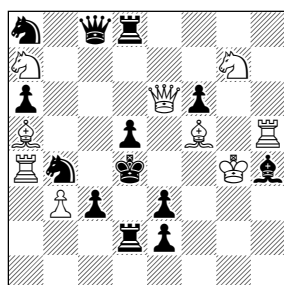
Правильные маты с активными жертвами белых фигур и хорошей динамикой игры – черный король получает маты на четырех разных полях.

1. ♘c5! – 2. ♜d4+! ♜:d4 3. ♘f3#,
 1... ♘e3 2.d4+! ♜:f6 3. ♘ce4#,
 1... ♘5~ 2. ♘d7+! ♘:d7 3.d4#,
 1... ♜g5 2. ♘b2+ ♜d6 3.e8 ♘#,
 1... ♜d6 2. ♜d4+, 1... ♜:f6 2. ♘ce4+, 1... ♘d3 2.e8 ♜.

В. Сычов

(Беларусь)

1 почетный отзыв



3

1. ♘c2! – 2. ♘f5+ ♜c5 3. ♘:b4#,
 1... ♜c6 2. ♜e4+! de 3. ♘:c6#,
 1... ♜c4 2. ♜b6+! ♘:b6 3. ♘e6#,
 1... ♜b8 2. ♜d5+! ♜:d5 3. ♘e6#,
 1... ♜b7 2. ♜e5+! fe 3. ♘e6#,
 1... ♜c5 2. ♘:b4+ ♜d4 ♘f5#.

Четырехкратная освобождающая жертва развязанного ферзя с тематическим вступительным ходом.

С этой задачей автор немного опоздал.

Так, велико сходство с задачей Я. Владимирова(12 место, 7 WCCT, 2004, ♜h4, ♜g5, ♜c5, ♜f1, ♘d1, ♘d4, ♘d6, ♘f7, ♘a6, e6, f2, h5 - ♜f3, ♜f6, ♘c4, ♘f8, ♘e2, ♘h2, ♘f4, g2, g3 # 3 1.a6), где реализована аналогичная идея. В обеих задачах полностью совпадает геометрический рисунок жертв белого ферзя, а также взаимное расположение ферзей и королей сторон, и даже подхват конем поля, занимаемого белым ферзем.

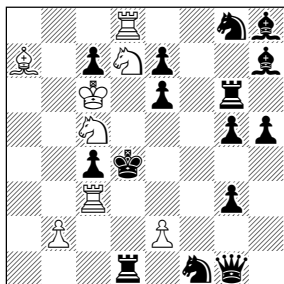
У Владимирова все маты разные, но слабое вступление. У Сычова, наоборот, хорошее вступление, но мат повторяющийся.

Надеюсь, что задача минчанина все же окажется оригинальной.

В. Чепижный

(Москва)

2 почетный отзыв



3

1. ♖f3! – 2. ♗b6+ ♕e5 3. ♗:c4#,

1... ♗d2 2. ♗f6+ ♕e5 3. ♗cd7#,

1... ♗e3 2. ♗d3+ ♕e4 3. ♗7c5# - центральная пара вариантов с красивой игрой белых батарей,

1... ♗f6 2. ♗a4+ ♕e4 3. ♗c3# - к этому варианту пара, увы, не нашлась,

1... ♕e5 2. ♗f6 ♕d6 3. ♗d3#.

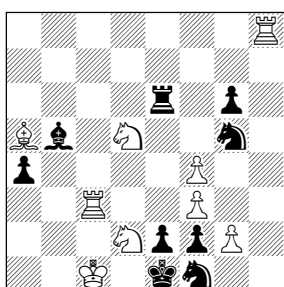
Если не ошибаюсь, это исправление ранее опубликованной в «Шахматной композиции» задачи.

Неприятна черная дуаль: вместо 1... ♗d2 можно играть и 1... ♖c1. Отсюда и оценка задачи.

В. Сычов

(Беларусь)

3 почетный отзыв



3

Острая и тонкая игра полубатареи с занятым чередованием ходов ♕b5 и ♖c3 на поля c6 и d3.

Если бы не слабый вступительный ход и тематическая грязь (1... ♖c6 вместо 1... ♕d3, 1... ♖e3 вместо 1... ♖d6), задачу можно было рекомендовать в любой конкурс решений.

1. ♖h1 – 2. ♗b4! – 3. ♗c2#, 2... ♕d3 3. ♗:d3#,

1... ♕c6! 2. ♖d3! ♗e4 3. ♗:e4#,

1... ♕d3! 2. ♖c6!! ♖:c6+ 3. ♗c4#,

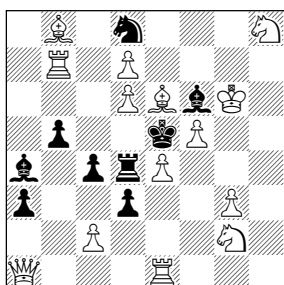
1... ♖d6 2. ♖e3! ♖c6+ 3. ♗c4#, 2... ♖:d5 3. ♖:f1#,

1... ♖e4 2. ♗c4!! ♖d4 3. ♖d3#, 2... ♗:f3 3. ♖:f3#.

О. Ефросинин

(Волгоград)

4 почетный отзыв



3

Парадоксальная игра с многократным развязыванием черной ладьи, ее самосвязыванием и матами на связке. Над формой и угрозой автору надо было поработать.

1. ♗e3? ♕:e4!

1. ♖c7? ♕:d6!

1. c3! – 2. cd#,

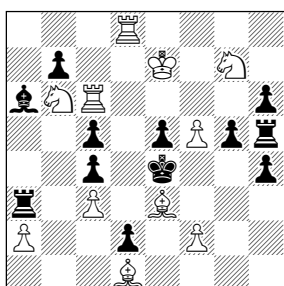
1... ♖:e4 2. ♗e3! – 3. ♗g4#, 2... ♖:e3 3. ♖:e3#,

1... ♖:d6 2. ♖c7! – 3. ♖c5#, 2... ♖c6 3. ♖:c6#.

А. Радченко

(Волгоград)

5 почетный отзыв



3

Дальнее блокирование полей в трех вариантах, но сами варианты неравноценны. Для завершенности замысла желательно было бы организовать вариант с ходом черного короля на f3, что давало бы его «звездочку» на втором ходу.

1 ♖d5! – 2. ♖e6 – 3. ♖ee5#,

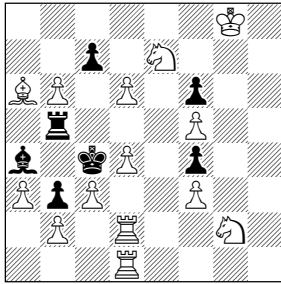
1... ♖:c3 2. ♖:e5+! ♕d3 3. ♖d6#, 2... ♕:e5 3. ♖e6#,

1... bc 2. ♗d7! ♕:d5 3. ♗f6#, 2... cd 3. ♗:c5#,

1... g4 2. ♗e8! – 3. ♗d6#, 2... ♕:f5 3. ♕c2#.

В. Кириллов и Б. Маслов
(оба – Россия)

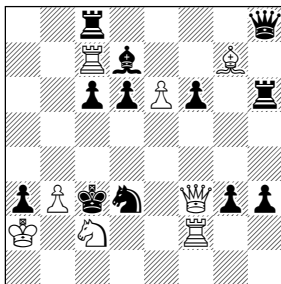
1 похвальный отзыв



3

Ф. Капустин
(Украина)

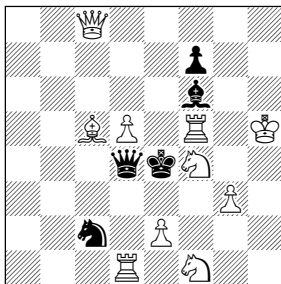
2 похвальный отзыв



3

Z. Labai
(Словакия)

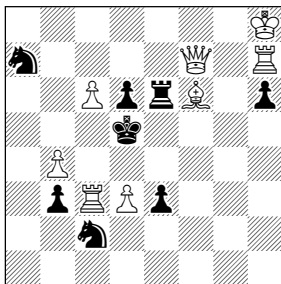
3 похвальный отзыв



3

Л. Макаронен
(Израиль)

4 похвальный отзыв



3

Перемена игры в трех вариантах на фоне игры черной пешки (пикеннини). В очень похожей схеме, но в лучшем качестве идея была оформлена в задаче Ф. Давиденко, «64-ШО», 2004, 5 приз: ♖g5, ♜a4, ♝g1, ♞d4, ♞h1, ♠.b6, c3, d5, e2, f6 - ♜c4, ♞c8, ♞b4, ♠a5, b7, c7, d7 # 3

1. ♝e2? – zz; 1...cb 2. ♝2e3 fe 3. ♞:e3#,

1...c6 2. ♝2e4 c5 3.d5#,

1...cd 2. ♝2e6 d5 3. ♝c6#.

1...c5!

1. ♝e1! – zz; 1...cb 2. ♝1e3 fe 3. ♞:e3#,

1...c6 2. ♝1e4 c5 3.d5#,

1...c5 2. ♝1c1 cd 3.cd#,

1...cd 2. ♝1e6 d5 3. ♝c6#.

Добротные варианты с возвратом ферзя и матом на связке. Но замысел нужно расширять.

1. ♝e2! – 2. ♜e3! ♝h4 3. ♜d2#,

1... ♝h4 2. ♜:f6+! ♞e5 3. ♜f3#!, 2... ♝d4 3. ♜:d4#,

1... ♞:e6 2. ♜:c6+! ♞c5 3. ♜f3#!, 2... ♞c4 3. ♜:c4#.

Трехвариантный цикл ходов белых с характерными недостатками циклических задач.

1. ♞d3! – 2. ♞f2+! ♜:f2 3. ♞d2#,

1... ♞e5 2. ♞d2+! ♜e3 3. ♝:e5#,

2... ♜:d5 3. ♜d7#,

1... ♞g5 2. ♝e5+! ♜:e5 3. ♞f2#.

Простая перемена игры. С «нормальным» опровержением ложной фазы, т.е. на первом ходу, задачу можно было бы поднять и повыше (все-то надо сдвинуть позицию на ряд влево, короля белых двинуть в угол и «плюс-минус в столбик»).

1. ♞g7? – 2. ♜f3+,

1... ♞e1 2. ♝:h6 – 3. ♜:e6#,

1... ♞d4 2. ♜d7?! – 3. ♝c5#, но 2... ♝e8+ (конечно!)

1. ♜g8! – 2. ♜g2+ ♝e4 3. ♜:e4#,

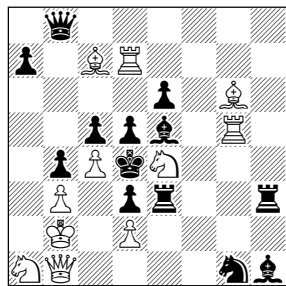
1... ♞e1 2. ♝e7 – 3. ♜:e6#,

1... ♞d4 2. ♝d7 – 3. ♝c5#.

A. Onkoud

(Франция)

5 похвальный отзыв



3

1. ♖f6? ♙e4/ ♗e4!
 1. ♖g3? ♙e4!
 1. ♖c3? ♗e4!
 1. ♖d6! – 2. ♜:d3+ ♗:d3 3. ♖c2#,
 1... ♙e4 2. ♖b5+ ♜:b5 3. ♙:e5#,
 1... ♗e4 2. ♖f5+ e4 3. ♗:d5#.

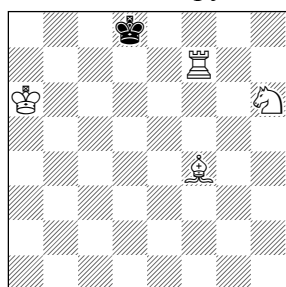
Замысел интересный, но выполнен небрежно. В тематических попытках 1. ♖g3? и 1. ♖c3? на второй ход черных (защищающий от угрозы!) проходят многочисленные дуали. Практически все фигуры белых играют лишь по разу.

Предшественник вероятен.

C. Poisson

(Италия)

Почетный отзыв за миниатюру



3

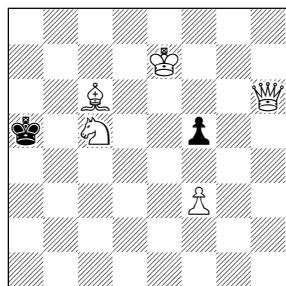
Перемена по-Загоруйко с алгоритмом перемены по-Банному в трех последних фазах. Решение открывается шахом, но вторые ход тихие. Жаль, что так и не поменялся мат в вариантах с 1... ♜c8. Неприятен и повтор второго хода 2. ♙g5 в двух фазах.

1. ♖f5? ♜e8 2. ♖d6+ ♜d8 3. ♙g5#, 1... ♜c8!
 1. ♙e3? ♜c8 2. ♙b6 ♜b8 3. ♗f8#, 1... ♜f8!
 1. ♗g7? ♜e8 2. ♙g5 ♜f8 3. ♗g8#, 1... ♜c8!
 1. ♜b6? ♜c8 2. ♙g5 ♜b8 3. ♗f8#, 1... ♜e8!
 1. ♙g5+! ♜c8 2. ♜b6 ♜b8 3. ♗f8#,
 1... ♜e8 2. ♗g7 ♜f8 3. ♗g8#.

О. Ефросинин

(Волгоград)

Похвальный отзыв за миниатюру



3

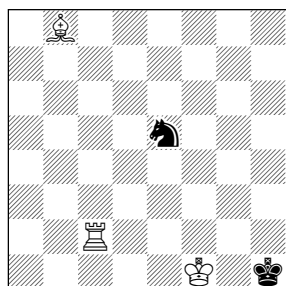
Красив центральный вариант с размашистой игрой ферзя. Жаль, что «он один такой».

1. ♖a4! – 2. ♜e3 ♜a6 3. ♜b6#,
 1... f4 2. ♜h8! – zz;
 2... ♜a6 3. ♜a8#, 2... ♜b4 3. ♜c3#.

И. Агапов

(Ижевск)

Похвальный отзыв за миниатюру



3

1. ♗c5! с псевдоугрозой 2. ♗:e5,
 1... ♜h2 1. ♗c3! – zz, 2... ♜h1 3. ♗h3#,
 1... ♖~ 2. ♗h5+ ♖h2(4) 3. ♗:h#.

Другие ходы ладьей опровергаются: 1. ♗c7? ♖f7!, 1. ♗c8? ♖g6!

Занятен центральный вариант с цугцвангом черных.